

Кафявата чума на XX век

Определено появата на националсоциализма, обявяването на Третия райх и Втората световна война могат да бъдат определени като събитията изиграли най-важна роля в историята на XX век. Ако е вярно че победителите пишат историята то за Хитлер, неговата идеология и ролята която той изиграва има много въпросителни. Всеки е запознат със резултатите от амбицията му за световно господство и милионите жертви, еврейският геноцид и съсипаната следвоенна Европа, нещо за което образът на германският фюрер е ярко демонизиран, но рядко се търсят предпоставките и причините за това.

Широко са известни статистиките за огромните човешки загуби от времето на втората световна война, невероятната разруха, посята от Вермахта и едва ли не дяволската идеология на националсоциализма. Но Третият райх, както всяка една тоталитарна държава носи своите рискове за изродяване на идеологията, колкото и добра да е тя, и поставянето и под контрол на малка група от хора, неотчитащи се на никого. За мен това е главния проблем, който трябва да се разисква а не последиците от войната колкото и страшни да са те. Нека не забравяме че Хитлер печели изборите съвсем редовно и за него гласуват над 13 милиона германци. Не е за подценяване и напредъка на Германия, под ръководството на националсоциалистите. Авторитетното списание „Таймс“ през февруари 1939г, само няколко месеца преди началото на Втората световна война обявява Адолф Хитлер за мъж на годината: „Това което Хитлер и компания направиха за Германия за по малко от шест години беше аплодирано буйно и възторжено от повечето немци. Той вдигна нацията от следвоенното поражение. Под знака на свастиката Германия беше обединена. Това не е просто обикновена диктатура, а по-скоро съвкупност от страхотна енергия и невероятно планиране... 1500 мили величествени магистрали са построени, схеми за евтини коли и печалба за обикновените работници, грандиозни планове за възобновяване на немските градове накараха германците да се пукат от гордост. ... Въпреки липсата на обучени офицери и недостига на материали, немската армия се е превърнала в ,мъчно преодолима машина , която вероятно може да бъде победена само от коалиция от противостоящи и сили.” Хитлер превръща Германия от държава със съсипана икономика във суперсила. Вероятно управлението на националсоциализма може да се характеризира и като периода с най-динамично развитие на науката. Според видни руски историци, изследвали развитието на Третия райх една година не е достигнала на нацистките учени да разгадаят възможностите за телепортиране. Според Василий Веденеев нацистите са изстреляли космически кораб още през 1943г. Множество нацистки учени служат дълги години след войната за САЩ и СССР. Интересна на Хитлер към окултизма и мистиката е широко известен и може би част от това се дължи огромния напредък на Германия, но въввлечен от собствените си илюзии той губи и войната.

Какво щеше да стане ако Хитлер беше спечелил? Според някои за нашата държава това би означавало създаване на една Велика България в пълните и граници. Не напразно през април 1941г. Богдан Филов заявява: „Българският народ ще изпитва завинаги най голяма благодарност и дълбока признателност към силите от оста и техните велики водачи : Адолф Хитлер и Бенито Мусолини, които осъществиха обединението на България! „ Но дали в плановете на Хитлер Независима България би съществувала дълго?Със сигурност света нямаше да е същият, но във историята няма практика за прогнозиране на евентуални сценарии при различни обстоятелства: едно е сигурно според описанието на Антон Первушин в книгата „Окултния Хитлер” фюрерът е планирал да създаде Велика германска държава, подчинена изцяло на постулатите на националсоциализма, Русия е щяла да бъде разделена на малки примитивна княжества, водейки непрестанни войни помежду си, където образованието ще бъде сведено до примитивно ниво. Нима България би съществувала при амбициите на Хитлер за световно господство? Той си е поставял 60-те години като край на своята завоевателска политика. Тогава „последният бастион на световното еврейство” САЩ би трябвало да бъде сломен. Всяка свобода на словото, комуникациите и печата, които не са подчинени на нацистката идеология биха били суспендирани. Нима някои хора биха желали да живеят в такъв свят?

Максималното дяволизирание на Хитлер и неговата идеология обаче служи за запазването на дадени политически режими и в следвоенна Европа. Та СССР съществува още 44 години след края на втората световна война, а репресиите на режима на Сталин, оценени от някои на 60 млн. жертви са многобройно по големи от Холокоста. Не може да става дума и за политическото заглушаване и налаганата цензура.

Защо съм против отричането на Хитлер и неговото демонизиране? Защото воденето на политика на заглушаване налага едно робство на внушенията, една демагогика, нещо много по опасно от самата идеология на националсоциализма. Защото днес се налагат модели, които са считани за по добри за нас. Защото в средствата за масова комуникация национализмът и националсоциализмът се припокриват, за да се прокара идеята на глобализма. Само за сравнение след края на СССР, също подчинен на идеята за космополитизъм и интернационализъм остава половин Европа със съсипана икономика и множество етнически конфликти. Дисидентът Владимир Буковски, прекарал години в съветските затвори прави сравнение между СССР и ЕС: В ЕС има интелектуален ГУЛАГ: когато някои се опита да изкаже позицията си за въпроси на раса, пол или дори да изкаже възгледи различни от общо приетите той ще бъде заточен. Това е началото на загубата на свободата.”

Заплахата от повтарянето на „кафявата чума” води до създаване на нови още по опасни режими, до създаване на един еднополюсов свят, нещо което ще разруши истинската демокрация, където всеки индивид има право да споделя всичките си мнения и идеи свободно, без да се страхува от нови ограничения като така наречената политическа коректност, която ще до един нов тоталитарен режим- още по тежък и с още по-тежки последици.